

Informe sobre resultados laboratorios ACA

ZAFRA 2023/24

INTRODUCCIÓN

Como hace varios años, una vez culminada la cosecha presentamos los resultados obtenidos por los laboratorios de ACA, en comparativa con los resultados obtenidos por la industria. ACA como institución realiza un gran esfuerzo en todo el país para que el productor tenga una referencia válida de la calidad de su arroz y pueda monitorear a través de toda la zafra estos parámetros, siendo el único sector productivo del país que lleva a cabo este seguimiento. Destacamos nuevamente la importancia de esta práctica, ya que es un componente muy importante del retorno económico al productor.

ANTECEDENTES

A diferencia de las tres últimas zafras, 20/21, 21/22 y 22/23, en las cuales las condiciones ambientales fueron óptimas permitiendo una siembra y una cosecha en tiempo y forma, en la zafra 23/24 las condiciones ambientales no fueron del todo adecuadas. Con una siembra muy dilatada en el tiempo, donde una parte importante del área (20 %) se realizó fuera de la fecha óptima, seguido de una menor radiación a lo largo del ciclo de cultivo, y para culminar una cosecha sumamente complicada por causa de importantes temporales de lluvias, inundación, viento y algo de granizo, que hicieron que los resultados físicos no fueran como en los últimos tres años.

Si lo comparamos con las tres zafras anteriores en las cuales se venían rompiendo récords de rendimiento, llegando en 22/23 a 9.600 kg/ha (192 bl/ha, S.S.L.), el rendimiento de esta zafra 8.816 kg/ha (176 bl/ha, S. y L.) parece malo, pero si tenemos en

cuenta que tuvimos una zafra en año Niño y que se perdieron una cantidad significativa de bolsas (10 a 15 bl/ha) por causa de los temporales, el rendimiento obtenido de 8.816 kg/ha (176 bl/ha, S. y L.) es muy bueno, siendo el rendimiento más alto obtenido en un año Niño.

Lo positivo de estas condiciones de alta humedad es que evitan el resecaimiento de los cultivos, resultando en valores de porcentaje de Entero muy buenos, mejorando la ecuación económica para el productor.

RESULTADO DE COMPARATIVOS ACA-MOLINOS

Los resultados obtenidos este año se sitúan en valores levemente por arriba a los obtenidos la zafra pasada. Si bien esta diferencia está por debajo del promedio de las últimas diez zafras, creemos que sigue siendo excesiva ya que ACA sigue detectando, en el correr de la zafra diferencias puntuales muy importantes, presentes en todas las industrias y que a pesar de los reclamos no se corrigen de manera significativa.

Debido a que esta situación se repite año a año, la Asociación decidió nuevamente tener como referencia al LATU, al cual se le enviaron más de cien muestras, muestras gemelas que comparamos con la industria. De esta manera tenemos otro dato, que tanto a la Asociación como a la industria le sirva de apoyo cuando se dan desviaciones importantes.

ACA invierte sistemáticamente tiempo y dinero en capacitación y equipos, así como también in-

tensifica rutinas comparativas con el LATU, con la finalidad de mejorar día a día las buenas prácticas a seguir en sus laboratorios. Este esfuerzo no es correspondido en gran medida por la industria, ya que seguimos detectando algunas prácticas en las rutinas de laboratorio de la industria que están por fuera de lo estipulado en el decreto MGAP 321/988, el cual regula la comercialización de arroz entre productores e industria. Además de esta irregularidad, que parte de una decisión política de cada molino, están los errores humanos de la manipulación de las muestras, para los cuales la industria no tiene respuesta inmediata ni contundente que haga revertir los resultados que se desviaron.

MERMA

Comenzando por la Merma, esta es la diferencia entre los resultados de todos los análisis (Humedad, Basura, Blanco Total, Entero, Mancha y Yeso) obtenidos por los laboratorios de ACA y los resultados obtenidos por la industria.

Este año la diferencia o Merma en los análisis de ACA frente a las cuatro principales industrias, SAMAN, Casarone, COOPAR y Arroz del Plata fue de 1,71 %, frente a 1,59 % de la zafra 22/23, 1,82 % de la zafra 21/22, de 2,31 % de la zafra 20/21, un 2 % de la zafra 19/20 y de 1,95 % respecto a la zafra 18/19. Al analizar por industria vemos que Casarone y SAMAN están prácticamente empatados en la mayor diferencia 1,86/1,85 %, seguida por Arroz del Plata, 1,76 % y la de menor diferencia, COOPAR con 0,99 %. Salvo COOPAR, las demás industrias están por arriba de la diferencia de 1,5 % aceptada por ACA como máxima.

En la **figura 1** graficamos como ha sido la evolución de estas diferencias de ACA con las diferentes industrias en los últimos cinco años. Al analizar más detalladamente, vemos que las diferencias dentro de los recibos de cada empresa son mayores a las mostradas entre empresas. Esta situación ha sido reclamada permanentemente por ACA ya que se nota claramente que cada recibo tiene rutinas particulares, no siguiendo un protocolo único.

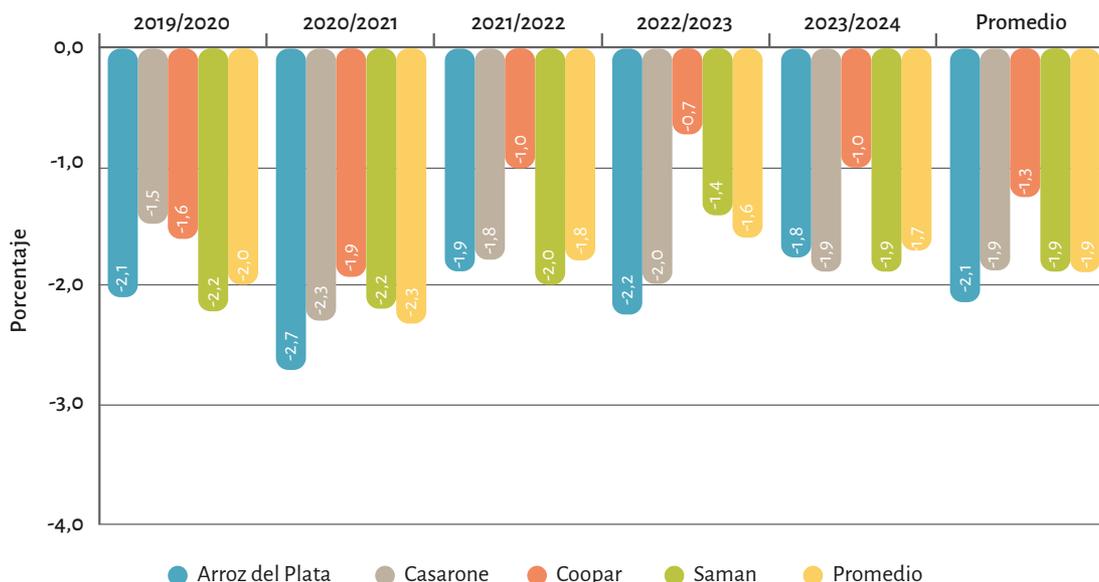


Figura 1 ▲

ACA compara resultados de análisis de arroz con catorce recibos de las cuatro principales empresas de manera igualitaria y anónima, realizando el mismo tratamiento a todas las muestras recibidas y cumpliendo estrictamente con lo estipulado en el decreto MGAP 321/988. ACA realiza el reclamo de desviaciones con respecto al promedio de las diferencias de los catorce recibos, o sea que cuando un recibo de una empresa dada se encuentra por arriba de ese promedio, básicamente

está desfasado con sus colegas. Como se repite todos los años, los recibos con mayor Merma están totalmente desfasados con el promedio de la empresa a la cual pertenecen, como vemos en la **figura 2**.

Los tres recibos de mayor Merma o diferencia son SAMAN Río Branco con 2,76 %, seguido de Casarone Artigas con 2,49 % y COOPAR Río Branco que alcanza 2,29 %.

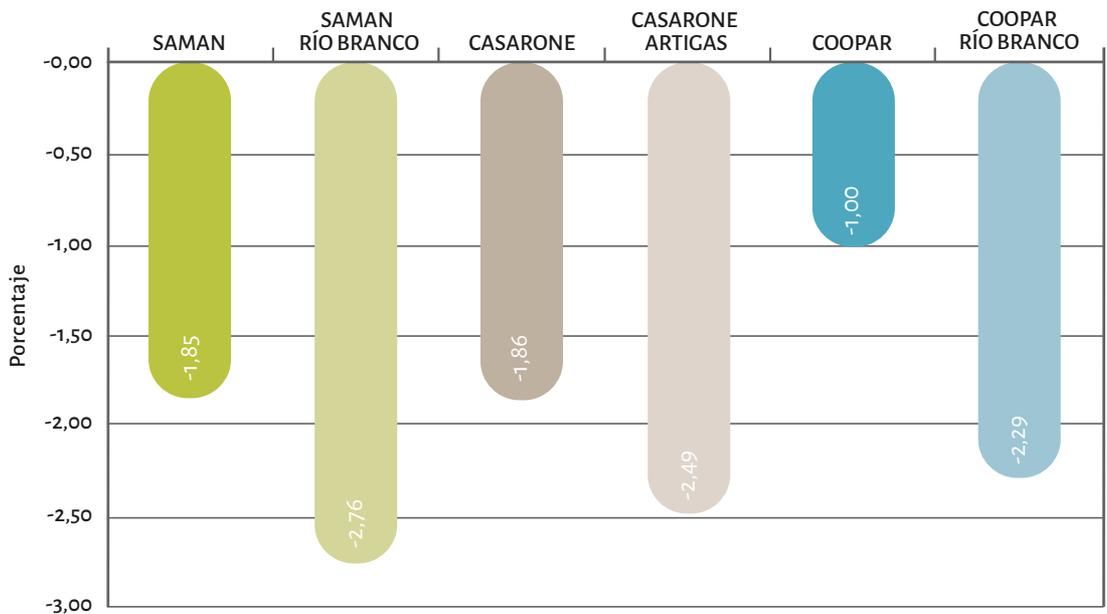
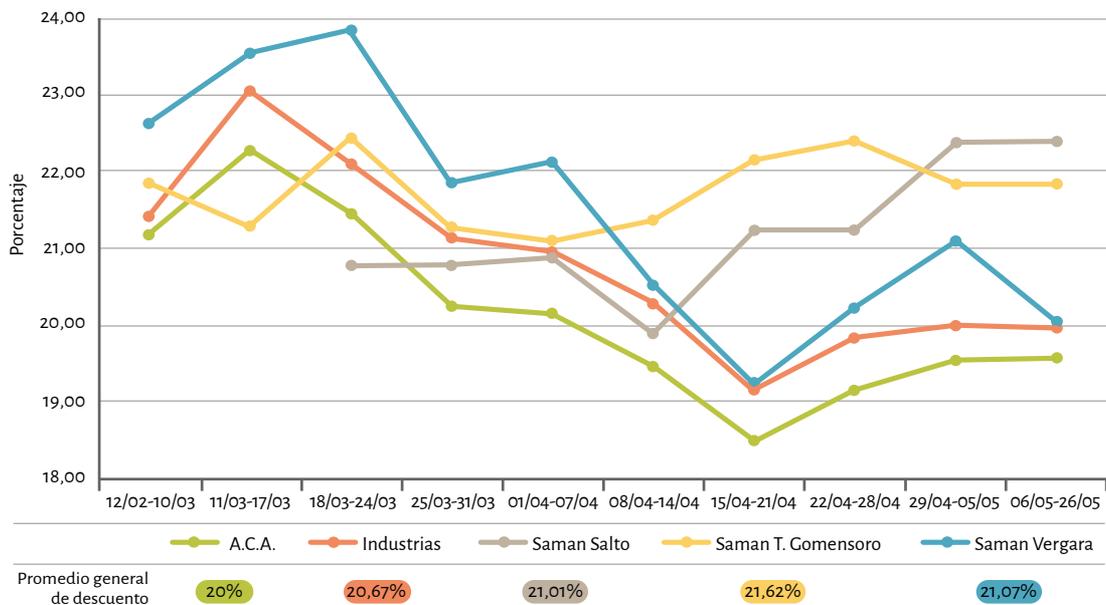


Figura 2 ▲

HUMEDAD

Una vez más este ítem del análisis es el que explica la mayor parte de las diferencias constatadas en la MERMA, es la responsable aproximadamente del 40 % de la misma, frente a 50 % en la zafra pasada. El valor de la diferencia promedio de ACA con las cuatro industrias fue de 0,67 %, frente a 0,78 % de la zafra 22/23 y 0,74 % de la zafra 21/22. SAMAN queda como la empresa con mayor diferencia en este apartado con 0,98 %, superando en un 46 % al promedio general.

Mirando los recibos el de mayor diferencia fue SAMAN Salto, con 1,21 %, frente a 0,67 % del promedio de todos los recibos del país, superando en un 80 % al promedio general (0,67 %). A SAMAN Salto lo sigue SAMAN Tomás Gomensoro con 1,19 % y SAMAN Vergara con 1,02 %. No es frecuente que los tres recibos con mayor diferencia en Humedad sean del mismo molino, y menos frecuente que, si ampliáramos el ranking, en los cinco primeros lugares se encuentren recibos de la misma industria.



En la **figura 3** se muestran los recibos con diferencias mayores al promedio y su evolución, semana a semana, comparado al porcentaje de Humedad obtenida por los laboratorios de ACA y al porcentaje de Humedad promedio de todas las industrias. En el gráfico se aprecia claramente la gran variabilidad de estos recibos en el transcurrir de la zafra.

Figura 3 ▲

BASURA

En el correr de la zafra se puede apreciar diferencias en ciertos recibos de alguna industria que son muy importantes y que las vamos a destacar en los cuadros siguientes.

Junto con la Humedad, la Basura son los ítems que año a año explican el mayor porcentaje de la diferencia mostrada en la Merma, este año ambas son responsables del 58 % frente al 60 % de la zafra 22/23 y 62 % de la zafra 21/22. A nivel de las cuatro empresas la diferencia este año es de 0,33 %, frente a 0,17 % de la zafra pasada, a 0,38 % de la zafra 2021/2022, a 0,4% de la zafra 20/21 y a 0,54 % de la zafra 19/20.

La empresa con mayor diferencia por cuarto año consecutivo es Arroz del Plata (ADECOAGRO, Viterro) con 0,75 %, frente a 0,71 % el año pasado, 0,97 % en la zafra 21/22 y 0,82 % en la zafra 20/21. El 0,75 % es más del 220 % sobre el promedio de todas las empresas, situación que se repite. La empresa cambia de nombre pero las diferencias son las mismas, muy grandes.

Al analizar por recibos, vemos que Arroz del Plata (ADECOAGRO, Viterro) Paso Dragón es el recibo de mayor diferencia con 0,86 %, seguido por SAMAN Salto con 0,84 % y en tercer lugar se encuentra Arroz del Plata (ADECOAGRO, Viterro) Melo con 0,68 %. Arroz del Plata, ex ADECOAGRO, al igual que anteriormente Viterro, insiste en clasificar fracciones de arroz como Basura, incumpliendo lo acordado y firmado en convenio por ambas partes.

En la **figura 4** (ver siguiente página) se resumen los recibos con diferencia mayor al promedio y su evolución semana a semana, comparado al porcentaje de Basura obtenida por los laboratorios de ACA y el porcentaje de Basura promedio de todas las industrias. Como vimos en el gráfico de la Humedad, el de Basura también muestra lo errático en el comportamiento de estos recibos, que contribuyen a la diferencia final.

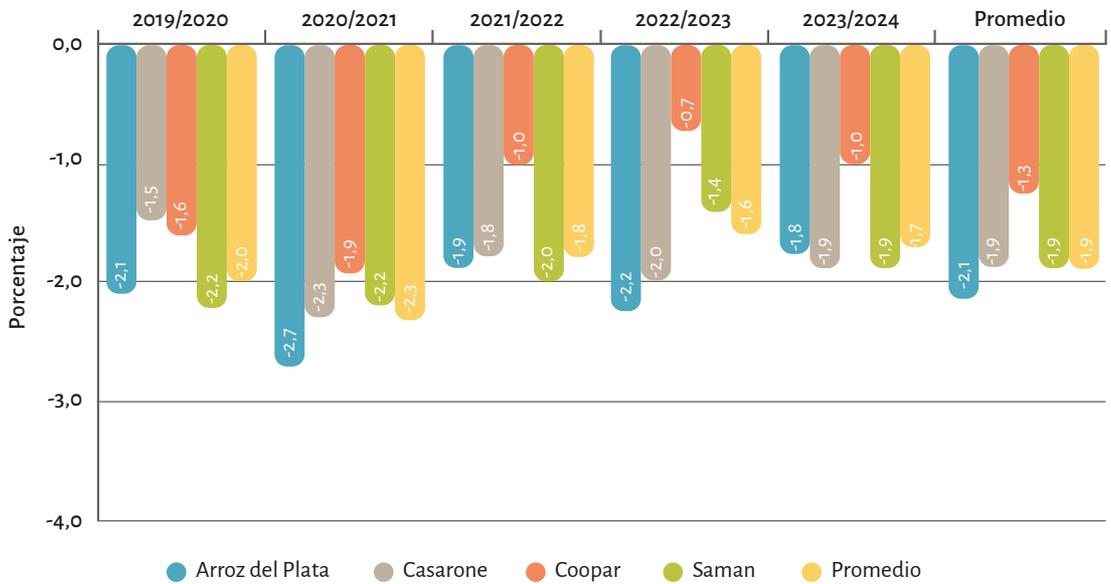


Figura 4 ▲

ENTERO

Las adversas condiciones ambientales en los tiempos de cosecha, principalmente extensos periodos de alta humedad relativa ambiente, fueron muy perjudiciales para el normal desarrollo de la operativa, pero resultaron beneficiosas para el mantenimiento de la calidad del arroz, dando valores de porcentaje de Entero muy buenos.

Según ACA el promedio a nivel país del porcentaje de Entero fue 61,3 %, frente a 58,2 % del año pasado, un 60,8 % en la zafra 21/22 y 62,5 % de la zafra 20/21. Este año el valor para las cuatro industrias, SAMAN, COOPAR, Casarone y Arroz del Plata fue de 60,5 %, frente a 57,4 % del año pasado, 60,0 % en la zafra 21/22 y 61,3 % de la zafra 20/21.

Mirando por zona: centro y norte para ACA fue 60,8 % frente a 55,6 % el año pasado y 59 % en la zafra 21/22. Para las industrias este valor en la zona centro y norte fue de 59,9 % este año, 54,3 % el año pasado y 57,4 % en la zafra 21/22. Mientras que en la zona este el porcentaje de Entero para ACA fue 61,5 %, frente a 59,3 % el año pasado y 61,6 % en la zafra 21/22 y para las cuatro industrias fue 60,7 % este año, frente a 58,8 % el año pasado y 61,1 % en la zafra 21/22.

Esta zafra cierra con 0,76 % menos de Entero para la industria en relación a ACA, comparado con 0,72 % del año pasado, a 0,78 % de la zafra 21/22 y 1,18 % en la zafra 20/21. En la zafra 19/20 la diferencia fue de 0,71 %, muy parecida a la zafra 18/19 que fue de 0,79 %. La empresa de mayor diferencia es SAMAN con 0,89 %, la sigue Casarone con 0,76 % y en tercer lugar COOPAR con 0,65 %.

En la **figura 5** vemos la evolución del porcentaje de Entero obtenido por ACA y el porcentaje de Entero de las empresas en los últimos cinco años.

Si nos fijamos en los recibos, vemos que el de mayor diferencia fue SAMAN Río Branco con 1,7 %, seguido por COOPAR Río Branco con 1,63 % y en tercer lugar Arroz del Plata Melo con 1,3 %. En la **figura 6** vemos la diferencia en el porcentaje de Entero entre ACA y las cuatro principales industrias y la diferencia entre los recibos más desalineados y el promedio de su empresa correspondiente.

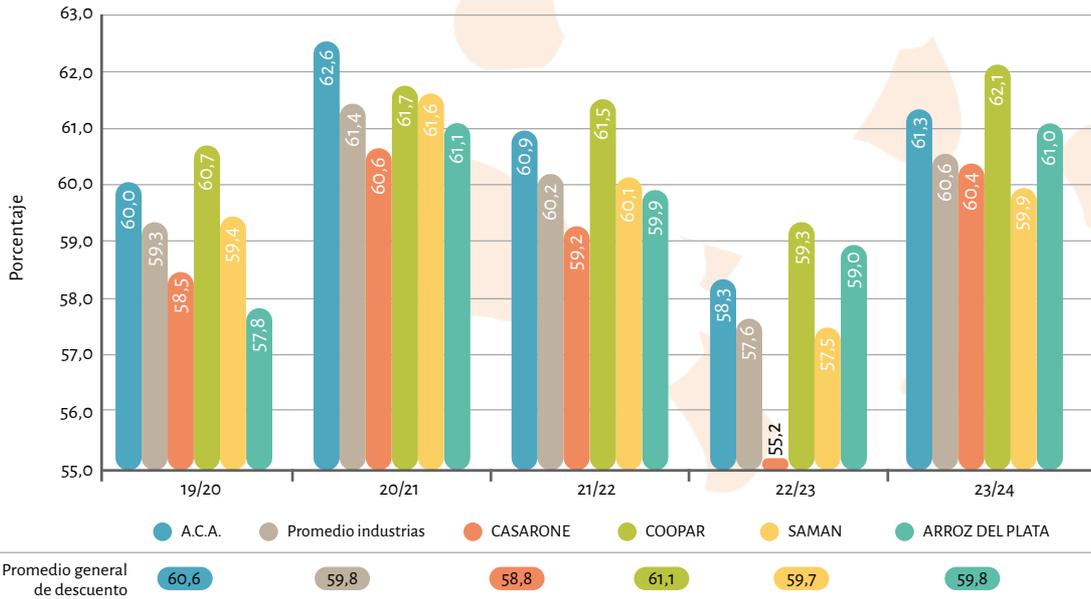


Figura 5 ▲

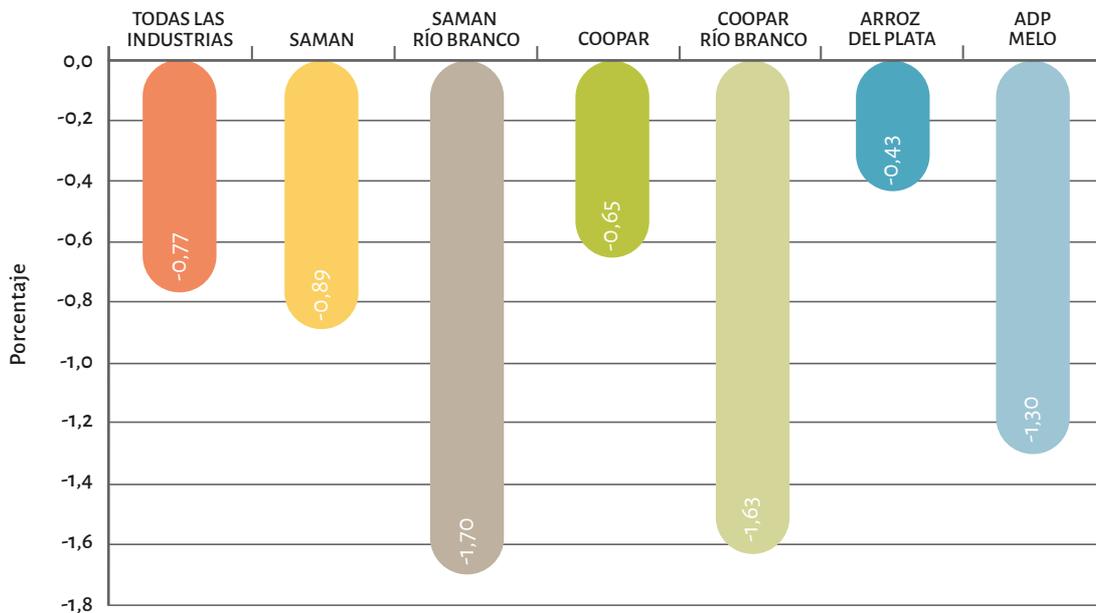


Figura 6 ▲

En los comparativos semanales vemos recibos con diferencias de 2 a 3 %, que en algún caso se corrigen en parte y al final pasan desapercibidos, diluidos en el promedio general. Pero estos desvíos castigan gravemente al productor que envía en ese periodo una parte importante de su cosecha, quedando el resultado en manos de la suerte y no del protocolo acordado. Por este motivo, es fundamental que el productor chequee sus análisis, de lo contrario estos errores pasan en los promedios y la pérdida de valor del arroz no se percibe claramente.

Para recordar la importancia de este parámetro, volvemos a insistir en que es clave en la fijación del valor del precio convenio. La mayor precisión que logremos en el porcentaje de Entero repercute directamente en el retorno económico al productor. Siendo reiterativos, ya que lo expresamos casi todos los años, por cada 1 % por arriba de 58 % de Entero obtenido en el total del arroz comercializado en la modalidad de precio convenio, se obtienen alrededor de USD 0,20 adicionales por bolsa.

BLANCO TOTAL

Un año más tenemos diferencias aceptables en este ítem a nivel de promedios por empresas.

El valor obtenido por ACA fue de 70,9 %, frente a 70,8 % el año pasado y 71,1 % en la zafra 21/22. Este valor para el promedio de las cuatro industrias fue 70,5 %, frente a 70,7 % del año pasado y 70,8 % en la zafra 21/22.

Como muestran los números, ACA-Molinos obtienen valores parecidos, siempre menor la industria, pero mantienen tendencias. Sí encontramos diferencias importantes analizando los promedios por recibos. El recibo con más diferencia es COOPAR Río Branco con 1,18 %, seguido por Arroz del Plata Paso Dragón con 1,09 % y en tercer lugar SAMAN Río Branco con 1,06 %.

En la **figura 7** vemos la evolución de las diferencia de estos tres recibos con respecto de los promedios obtenidos por ACA y la industria a lo largo de toda la zafra. Como vimos en Humedad, Basura

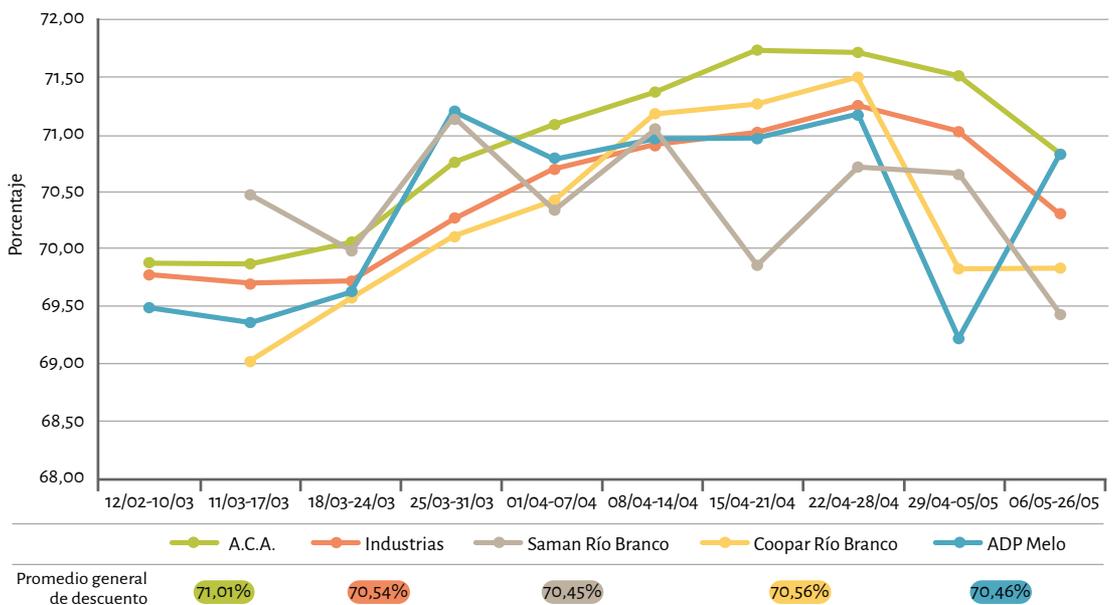


Figura 7 ▲



y Entero, en este gráfico de Blanco Total también queda claro que con la variabilidad mostrada es muy difícil acortar la brecha entre los resultados ACA-Molinos. Aunque semana a semana se reclama este comportamiento, la industria no solo no corrige significativamente hacia adelante, sino que lo anterior queda como estaba.

MANCHA-YESO

Si bien en estos ítems no tenemos diferencias significativas entre ACA y molinos, se da un comportamiento diferente a la zafra pasada donde los dos defectos fueron altos. Este año los valores de Mancha vuelven a ser altos y en mayor magnitud al año pasado. Se viene dando una evolución bastante preocupante en este defecto, debido al daño producido por insectos picosuctores (chinchas) que deja como resultado una mancha (Peck) en la perforación que hace el mismo. Este daño es importante ya que el "picotón" generalmente está en granos enteros que suman mucho peso, lo que se traduce en alto porcentaje de Mancha.

El año pasado, por ser año seco, se daban las condiciones para la reproducción de estos insectos en las tapias y por lo tanto era de esperar este daño. Pero este año, húmedo, se repite la historia. Además de llevar un importante castigo al productor, se genera una incertidumbre de cómo encarar esta problemática. Sin duda sería muy deseable que la investigación dé una respuesta a este punto.

Como mencionamos al principio a nivel general las diferencias son aceptables, para ACA este valor fue de 0,55 % mientras que para la indus-

tria resultó 0,58 %. El año pasado el valor obtenido por ACA fue de 0,5% mientras que para la industria 0,49 %. Si miramos a nivel de recibos esta situación cambia, apareciendo importantes desvíos con respecto a la media. Casarone Artigas es el de mayor diferencia con 0,2 % frente a una diferencia promedio general de 0,03 % (más de 600 %), lo sigue COOPAR Río Branco con 0,16 % y en tercer lugar SAMAN Tomás Gomensoro con 0,12 %. Son muy grandes estas diferencias por los castigos que implican.

Con respecto al Yeso, también estamos con diferencias aceptables ACA-Molinos, por lo que es muy claro que se pueden tener resultados similares con la industria cuando en el análisis se reflejan criterios técnicos. Este año los valores de Yeso vuelven a ser bajos, salvo casos puntuales de alguna variedad o híbrido. El valor obtenido por ACA fue 4,49 %, frente a 4,41 % en la industria. El año pasado también tuvimos diferencias aceptables, pero en otro escalón. El año pasado ACA obtuvo 6,76 % mientras que la industria obtuvo 6,77 %.

A nivel de recibos encontramos diferencias importantes con respecto al promedio general. SAMAN Varela con 1,25 % queda en primer lugar, 1700 % por arriba del promedio general que fue 0,07 %. En segundo lugar SAMAN Lascano con 1,05 % y en tercer lugar Casarone Varela con 0,53 %. Si bien el promedio final de estos recibos son valores por debajo del castigo, durante la zafra se ven desviaciones altas en muestras puntuales que sí significan un castigo muy importante para el productor. Estas desviaciones son las responsables de la gran diferencia de estos recibos con respecto de la media general.

En el **cuadro 8** están los valores de Mancha y Yeso de las principales variedades sembradas en el país.

VARIETADES	MANCHA		YESO	
	Zafra 22/23	Zafra 23/24	Zafra 22/23	Zafra 23/24
INIA MERÍN L 5903	0,58	0,58	7,34	6,01
GURÍ INTA CL	0,44	0,59	6,20	3,75
INIA OLIMAR L 3000	0,29	0,65	4,61	2,66
SLI 9193	0,59	0,93	5,61	4,03
INIA TACUARÍ	0,17	0,30	8,06	5,72
INOV CL FP	0,37	0,31	10,42	7,42
EEA 404	0,48	0,50	4,76	4,01
CL 1294	0,26	0,64	4,61	3,28
XP 117	0,34	0,37	12,27	9,63
XP 117 FP		0,39		10,79

Cuadro 7 ▲

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados obtenidos por ACA y por la industria siguen mostrando diferencias por arriba de lo deseado tomando como base el protocolo de análisis pactado por ambas partes y reflejado en el decreto del MGAP, 321/988 de fecha 01/07/1988. Si bien año a año se trata de acercar estas diferencias, y además cumplimos seis años desde el momento en que ambas partes formamos una comisión para ponerle fin a estas diferencias, seguimos empantanados en casi el mismo lugar.

Mientras no se trabaje con tabla de corrección para definir el valor de Humedad, ya que es imposible calibrar un humidímetro que al mismo tiempo le acierte a más de 30 variedades, multiplicado

por todo el rango de Humedad de recibo de cada variedad (13 % a 24 %), no atacamos el 50 % del problema. Si además no se respeta lo acordado en el decreto, de lo que es y de lo que no es Basura, ya sabemos que el 60 % de la diferencia, antes de empezar, no tiene solución. El resto de la diferencia es una combinación de decisiones políticas, falta de estricto control en el muestreo, falta de revisión en la coherencia de la serie de análisis en listado del productor, correcciones totalmente insuficientes ante diferencias totalmente desalineadas y, además, errores de manipulación, que siempre caen del mismo lado. Este paquete hace muy difícil que acerquemos diferencias, por más comisión técnica que se implemente. ■